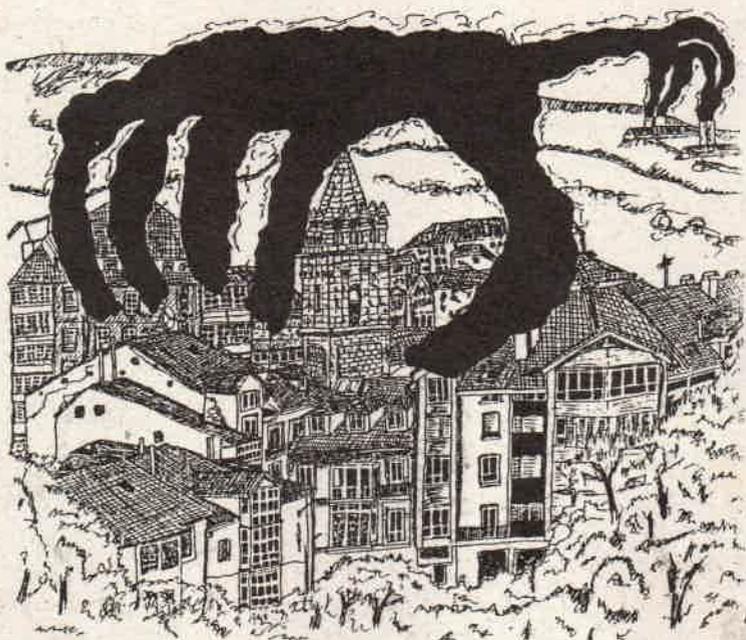


ANJANA

NÚMERO 14

REALIZADA EN PAPEL RECICLADO.



Órgano Divulgativo del
Colectivo Ecologista
El Tentirujo.

ENERO-1995

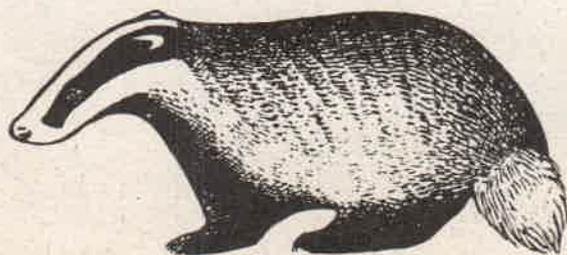
TEJÓN (Meles meles).

En Cantabria se le llama *Tasugo*. A pesar de que el tejón es uno de los mamíferos más abundantes en Europa, es curioso que figure entre las especies menos conocidas. Su biología es difícil de estudiar, debido a sus costumbres totalmente nocturnas. Anda como balanceándose y con cierta dejadez.

Es un plantígrado mustélido de cuerpo macizo, cabeza triangular blanca con dos franjas negras cubriendo los ojos, vientre y patas negras y dorso grisáceo. Alcanza los noventa cm. de longitud con poderosas uñas en las extremidades anteriores adaptadas a la excavación. Se encuentra repartido por toda la comarca en las áreas de bosques caducifolios y monte bajo construyendo madrigueras en laderas y pequeñas pendientes.

Estas madrigueras son excavadas con multitud de cámaras y galerías, tienen varias salidas fáciles de distinguir por la acumulación de piedras y tierra a su alrededor. De ellas parten senderos que conducen a pequeños agujeros utilizados como letrinas. Un tejón jamás sale de su madriguera en las horas de luz salvo que esté verdaderamente forzado a hacerlo. Durante el invierno sufren un letargo parcial caracterizado por una menor actividad. Son animales omnívoros. Constituyen su dieta cereales, frutos, setas, raíces, lombrices, caracoles, larvas de insectos, micromamíferos.

El apareamiento se lleva a cabo durante la primavera, con desarrollo retrasado de las crías, que nacen a finales del invierno siguiente en número de dos a cinco. ☼ □



EDITORIAL-EDITORIAL-EDITORIAL.

¡Compre nuestro 4X4 que (aunque invada espacios naturales, altere la vida de animales y plantas, contamine y sea responsable del Efecto Invernadero por sus emisiones de CO₂) es claramente ecológico! ¡Invierta en nuestra empresa que (a pesar de que está acabando con la vida de nuestros ríos) aporta una cuota anual de 5000 ptas. a la defensa del lince!... Frases como éstas, aunque con el "olvido" evidente por parte de sus autores de las partes que aparecen entre paréntesis, son habituales en los medios de comunicación.

Aunque caigamos en el tópico hay que decirlo: Lo verde vende, y los empresarios lo saben mejor que nadie. Por eso llenan de tintes ecológicos su publicidad. Otra de las opciones a las que se apuntan encantados es a financiar proyectos o, cuando menos, parte del material de algunas campañas de grupos conservacionistas (siempre que, por supuesto, no pongan en cuestión el Sistema), con tal de que su nombre aparezca bien visible en todo lo que se edita en relación a la misma. Para ellos es la forma de lavar su imagen. Nosotros, como ecologistas, no vamos a entrar en ese juego.

En breve se celebrarán elecciones y serán los partidos a los que les toque vestirse de verdes. Todos estarán muy sensibilizados, su grupo será el que más se ha preocupado por el medio... Esperamos que la gente sea crítica con esos mensajes y vea que, en la mayor parte de los casos, los mismos que nos quieren vender su talante proteccionista son los que están destrozando la naturaleza. ⚙️ □

COLECTIVO ECOLOGISTA EL TENTIRUJO. APDO. 57-
REINOSA - CANTABRIA.

NO A LA INCINERADORA EN REINOSA.

Ante las negociaciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Reinosa para la instalación de una planta incineradora de residuos tóxicos y peligrosos, desde el **Colectivo Ecologista EL TENTIRUJO** deseamos hacer las siguientes apreciaciones:

Cantabria es una región con un pobre tejido industrial, que produce pocos residuos de este tipo, por lo que parece evidente que los que se van a tratar son los que provienen del resto de comunidades de la Cordillera Cantábrica (mucho más industrializadas y que han rechazado plantas de este tipo). Es humillante que además sea Reinosa la ciudad elegida, cuando aquí se llevó a cabo una reconversión industrial tan dura como la que se hizo. A ello hay que añadir la cercanía del polígono de la Vega a la ciudad, lo que provocaría aún más problemas para los ciudadanos. Hay que tener en cuenta también que de instalarse esta planta en el área industrial provocaría que otras empresas con una producción más limpia preferirían instalarse en otras zonas, puesto que, qué factoría va a querer estar situada junto a una tan contaminante como a la que nos referimos.

Y cuando decimos que es peligrosa nos referimos tanto para nuestra salud como para todo lo que nos rodea. No nos basamos sólo en los informes de los grupos ecologistas, sino que a ellos hay que añadir los de la Agencia Norteamericana del Medio Ambiente (EPA), Ministerio de Medio Ambiente de Ontario (Canadá), Asociación Holandesa de Medicina y Ciencias Ambientales, Asociación de Médicos Alemanes, Médicos y Sanitarios del Estado español contra la incineración... El propio PSOE, que en Reinosa intenta instalar la incineradora, se opone a este tipo de plantas en otros lugares como Madrid (Valdemingómez) o Castilla-La Mancha (Almadén). La propia Secretaria de Estado de Medio Ambiente ha desaconsejado

este sistema.

Evidentemente toda esta oposición no es casual. La incineración produce emisiones de partículas, gases, metales pesados, dioxinas y furanos. Los dos últimos (dioxinas y furanos) son altamente tóxicos, persisten cientos de años en el medio, no son metabolizados y provocan graves enfermedades como son, sobre todo, varios tipos de cánceres. Junto con el resto de las emisiones también conllevan efectos terribles para nuestro organismo y el de los que nos rodean causando muy serios problemas en los sistemas respiratorio, inmunológico, neurológico, digestivo, endocrino... La contaminación que provoca en suelos, aire, agua, etc. trae aparejado que ésta pueda afectarnos tanto al respirar, como al consumir alimentos (tanto vegetales como animales) o agua, por la exposición dérmica...

No hay que olvidar tampoco que la incineración produce la aparición de vertederos de cenizas y escorias de sustancias peligrosas, por lo que, en lugar de eliminar los vertederos, se crean otros más tóxicos. Pese a lo que se ha afirmado últimamente crea pocos puestos de trabajo y utiliza recursos económicos que podrían ser aprovechados en otras necesidades más urgentes para la población. Además es un método bastante caro, con lo que su falta de rentabilidad es evidente por sus costes sociales, ambientales, económicos...

Este método se opone frontalmente al que nosotros apoyamos: la **producción limpia** (tanto en las tecnologías como en los productos utilizados). Igualmente se impide la implantación de programas efectivos de reducción y de recogida selectiva para el posterior reciclaje, pues esto supondría detraer materia prima para la incineración. En definitiva, fomenta el despilfarro y la producción abusiva y contaminante.

Por todo lo expuesto estamos llevando a cabo una campaña, que en primer lugar ha sido informativa para que la gente conozca la realidad sobre el tema y evitar eufemismos como los usados por el Ayuntamiento para designar a la incineradora como planta de tratamiento de residuos. Además hemos presentado una moción en

el Ayuntamiento para evitar que se sitúen en nuestra localidad empresas de este tipo,
que ha sido apoyada por numerosos colectivos tanto a nivel regional como estatal.



REINOSA
LIMPIA

ALEGACIONES AL PLAN DE URBANISMO.

Como es por todos sabido, el Ayuntamiento de Reinosa presentó en fechas pasadas el **Plan General de Ordenación Urbana** al público.

En dicho Plan venían recogidas diversas modificaciones que el Consistorio pretende realizar sobre la estructura de nuestra ciudad y fue por ello por lo que se dió un plazo para que los ciudadanos presentásemos nuestras alegaciones al respecto.

Los miembros del **Colectivo Ecologista EL TENTIRUJO** estuvimos presentes en la exposición del proyecto y una vez estudiado éste, sacamos una serie de conclusiones.

Consideramos en general al proyecto como correcto y creemos que numerosas propuestas del Plan son acertadas, como es el caso de la inclusión de un carril-bici que transcurriría por gran parte de la ciudad y la creación de zonas peatonales y de uso restringido, las cuales ayudarían a eliminar la supremacía del tráfico motorizado sobre el peatón y el ciclista.

Sin embargo, entendemos que varias propuestas deberían haber sido modificadas. Debido a esto estimamos oportuno presentar una serie de alegaciones, las cuales a continuación detallamos.

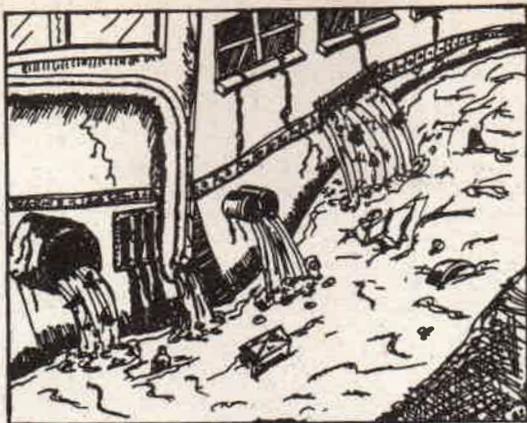
Propusimos al Ayuntamiento que el carril-bici, anteriormente mencionado, o al menos, una gran parte de él, disponga de una separación física a los lados, para evitar así la invasión por parte del tráfico rodado a dicho carril. Dicha

propuesta fue aprobada, con lo cual se incluyó directamente en el Plan General de Ordenación Urbana.

Solicitamos también la supresión del uso del PVC y aluminio blanco en las casas protegidas estructural o integralmente, debido al gran impacto visual que estos materiales provocan en las fachadas de las casas con valor histórico; aparte de los graves problemas ambientales que el PVC origina, debido a que para su fabricación es necesario emplear productos altamente contaminantes.

Consideramos en su día urgente la paralización de la construcción de la nueva carretera de acceso al polígono industrial por lo que exigimos a la corporación la paralización de las obras, por considerarlas perjudiciales para el cauce del río Híjar. Y aunque los responsables de la obra hicieron oídos sordos y nuestra lucha fue como lanzar voces al vacío, sugerimos una alternativa al proyecto, la cual consistía en realizar un enlace del polígono industrial con la carretera de circunvalación, por considerar esta última obra más corta, eficaz y respetuosa con el medio.

Nuevamente como venimos haciendo desde hace varios años, hicimos saber también al Ayuntamiento la apremiante necesidad de suprimir todos los vertidos directos al río y la necesidad de instalar una depuradora de aguas, para así dejar de contaminar nuestro querido pantano del Ebro y a la gente que hace uso de él. Fue también aprobada esta propuesta. Esperamos que de una vez por todas se eliminen realmente los vertidos directos, y no se limite a ser una reforma meramente testimonial como hasta ahora venía siendo.



Hicimos saber nuestra oposición a la reestructuración y posterior ampliación en altura de la Casa de las Princesas, proyecto incluido en el Plan, por considerar a dicho edificio como un elemento importante dentro de nuestro patrimonio histórico y arquitectónico. Pedimos al igual que el edificio se restaure y se proteja integralmente.

Otra de las propuestas que hicimos y que también se nos denegó fue la de solicitar que se revoque la calificación Urbana Residencial asignada a la parcela comprendida entre la estación de RENFE y la central de electrificación próxima a la misma, y se incorpore al Sistema General Ferroviario, ya que nos parece inaceptable el estrangulamiento al que se está sometiendo a la estación ferroviaria, además de un cierto peligro que supone el vivir en los aledaños de las vías férreas.

Por último, manifestamos también al Ayto., nuestra negativa ante el proyecto de construcción de dos parkings subterráneos municipales, ya que consideramos que no es una necesidad apremiante, teniendo en cuenta el parque automovilístico de nuestra ciudad, con lo cual el proyecto sería contraproducente. A excepción de los dos puntos indicados los demás fueron rechazados por la mayoría municipal. ⚙️ □

AMPLIACIÓN DEL ACCESO AL POLÍGONO INDUSTRIAL.

De nuevo nuestros mandatarios nos sorprenden con otra obra innecesaria. ¡Sí, como lo oyes, innecesaria! Aunque esta opinión pueda parecer de personas poco progresistas, nada más lejos de la realidad, ya que somos cada vez más los que pensamos que ya es hora de gestionar los presupuestos públicos de una manera más racional y lógica, que permita aprovecharlos mejor, más solidariamente y siendo respetuosos con el medio ambiente.

¿Por qué decimos esto? Pues es sencillo, si lo que pretenden es mejorar los accesos al polígono industrial, cosa que nos parece lógica y necesaria para el futuro del mismo, ¿no sería mucho más razonable y hasta económico, en vez de orientarlo hacia Matamorosa, hacerlo directamente desde el mismo hasta la variante de circunvalación que se halla mucho más cerca? Además, con ese acceso se beneficiarían también Sidenor, ABB, y Comforsa (La Farga). Sin embargo, de esta manera, van a seguir existiendo los graves problemas de salida para el transporte industrial en la zona.

Por otra parte, con esta obra se ha agravado la situación del río Hijar, de por sí ya crítica, tras la desproporcionada canalización llevada a cabo hace años, que acabó con su flora de ribera y su riqueza piscícola, al construirse un muro de contención que, no sólo es impactante paisajísticamente hablando, sino también porque supone una invasión del cauce original. Nos parece contradictorio con el hecho de que después de haber llevado a cabo el encauzamiento, para evitar desbordamientos, se coma ahora terreno al lecho del río.

Por último, destacar la tala de todos los árboles que bordeaban la carretera y la destrucción de una abundante y variada flora de ribera. Aunque los árboles, según el proyecto, serán repuestos, no ocurrirá lo mismo con el resto, como se está confirmando con la construcción del *típico paseo de la más pura estética del PSOE*, consistente en baldosas, hormigón y raquíticos arbolitos que poco tendrán que ver con la flora autóctona ribereña.

De la premura y poco cuidado del comienzo de las obras dan prueba los problemas que han surgido desde sus inicios, tanto para el tráfico rodado como para el paso de peatones. ⚙️ □



UN CRIMEN NO COMETIDO.

El tema que ahora nos ocupa surge a causa de ciertos rumores que se extendieron por nuestro comarca en el verano de 1994, y, lo que es más grave, que un medio de comunicación de nuestra región se atrevió a publicar.

Se nos acusaba a los ecologistas en general de haber sido los causantes de una plaga de *ratas-topo* que invadieron nuestros campos y arruinaron multitud de cosechas y pastos.

Así **El Tentirujo**, al ser el grupo ecologista de la zona, se convirtió en el principal sospechoso de un hecho que no había cometido.

Ni siquiera existe móvil que nos pueda haber inducido a la suelta masiva de dichos animales.

Algunos intentan hacer creer que nuestro objetivo era ofrecer alimento a las cigüeñas, animal al que defendemos. Ciertamente es que tratamos de que aumente el número de cigüeñas de nuestra región para evitar que desaparezca una especie necesaria en nuestro ecosistema, que, entre otras cosas, ayuda a evitar la superpoblación de roedores, batracios, insectos (animales de los que se alimenta), que podrían poner en peligro cultivos y hierbas para forraje y que constituirían, por lo tanto, un riesgo para la subsistencia de agricultores y ganaderos de nuestra zona.

Para conseguirlo no utilizamos medios ingenuos como el que se nos pretende atribuir. De hecho hemos ayudado a conseguir que la colonia de cigüeñas aumente gracias a campañas de seguimiento y concienciación de la población.

Pero suponemos que hay personas interesadas en hacernos aparecer como *grupos inexpertos y no preocupados por las consecuencias que nuestros actos provocan*. Nosotros vemos negativa la aparición de estas plagas que perjudican al sector primario de nuestra región y al que nosotros defendemos. Y ésta es la mejor prueba de nuestra inocencia o lo que podríamos llamar el "*antimovil*" de este crimen inexistente.

Algo que también puede corroborar nuestra inocencia es nuestra imposibilidad para realizar esta suelta de ratas, para la cual hubiéramos necesitado medios sofisticados y una cantidad muy elevada de militantes, algo que evidentemente no poseemos.

¿Quién puede haber sido el promotor de estos rumores y cuál su interés?

Pudiera ser alguien interesado en poner en contra nuestra las personas del campo y evitar, por tanto, que acerquemos posturas para lograr una agricultura más respetuosa con el medio. Puede ser alguien que pretende que la sociedad en general nos vea como grupos no deseables. Puede ser gente que pretende desviar la atención de los ganaderos, hacer que se dediquen a forjar una enemistad sin sentido contra los grupos ecologistas, en vez de presionar a la Diputación para que solucione el problema.

El caso queda ahora en manos de la opinión pública que es el principal tribunal. Esperamos que no crea a estos indeseables interesados; que los culpe a ellos de unos rumores falsos, que vea esta plaga simplemente como un problema cíclico que se ha venido repitiendo a lo largo de la Historia y nos exculpe a nosotros de un crimen que no hemos cometido. ☸ □

50 ANIVERSARIO DEL B.M.



FORO ALTERNATIVO "LAS OTRAS VOCES DEL PLANETA".

Durante los últimos días de septiembre y los primeros de octubre, se celebró en Madrid la Asamblea anual de las instituciones nacidas en Bretton Woods hace 50 años (al tiempo celebraban su aniversario), y recibieron la atención de la prensa y televisión, no por más esperada, menos llamativa. Ante las cámaras y los flashes de los fotógrafos desfilaron sonrientes, etiquetados y barrigones, esos miles de tragadores responsables del más horripilante capítulo de la historia universal de la infamia. Sin embargo, para nuestros medios de comunicación (salvo honrosas excepciones) sus latrocinios se transformaron en modélicos ejemplos de economía aplicada.

Los medios de "incomunicación" oficiales sólo se hicieron eco del acto de protesta de Greenpeace y condenaron al silencio al **Foro Alternativo**, organizado y apoyado por más de trescientas organizaciones políticas, sociales, ecologistas, pacifistas, de cooperación, no sólo del Estado español, sino de todo el Planeta. No es el momento de volver a referir todo el daño que el F.M.I., B.M., y G.A.T.T. hacen a las economías de los países del sur, e incluso a enormes sectores de la población de naciones teóricamente desarrolladas como la nuestra, pues ello se pone de manifiesto en el Boletín que se ha puesto en circulación a lo largo de todo el año como soporte de la campaña "50 años bastan". Pero sí es tiempo de recordar que estas instituciones que apenas han salido tocadas de Madrid, mantienen una poderosísima influencia sobre los centros de decisión política (entre ellos, el gobierno español), y no sólo pretenden mantener sus políticas de esquilación de los recursos financieros y materiales del Tercer Mundo, sino

que planean extender su sombra siniestra sobre los países del Este. Los ciudadanos de los países occidentales también quedamos desde ahora expuestos a sus reaccionarias recetas pseudoeconómicas, y buena prueba de ello son los paquetes impuestos por el Gobierno español, como la ley de "fomento del desempleo", o los progresivos y acelerados desmantelamientos del sector público (desde las comunicaciones hasta la sanidad, pasando por la educación y las prestaciones sociales). No ya sólo por las víctimas de esos carroñeros en lugares ignotos, sino por nosotros mismos, no debemos bajar la guardia frente a la permanencia de la amenaza de las instituciones "Brettonwoodianas". No es imposible detenerlos, pero los gobiernos que, sensibles a las demanda de sus pueblos, han tratado de enfrentarse a ellas, han tenido que cejar finalmente porque para combatir las hace falta un esfuerzo internacional combinado, no de un solo país que siempre tendrá grandes dificultades.



En España podemos hacer muchas cosas, desde la objeción fiscal, hasta la colaboración directa con aquellas organizaciones verdaderamente no gubernamentales que se dedican a luchar contra las desastrosas consecuencias económicas y/o sociales que estas hienas del F.M.I. y B.M. dejan allá por donde pasan. Pero la mayor medida que en este país podemos

tomar para comenzar a cambiar este estado de las cosas, es forzar al cambio de posiciones a unos gobernantes sumisos que se pliegan a los pasteleos económicos de los "banqueros", en España y en sus relaciones con los países "hermanos" del norte de África y Latinoamérica.

Los miembros de **EL TENTIRUJO** hemos tomado parte en esta campaña supranacional de denuncia de las actividades del F.M.I. y del B.M. porque consideramos que las consecuencias de las intervenciones que estos organismos en aquellas naciones que las padecen, son funestas para el equilibrio ecológico mundial. Son responsables de la deforestación de extensísimas zonas de selva tropical, de su sustitución por monocultivos, y de las consecuencias de cambio climático para todo el planeta que traen estas alteraciones en la cubierta vegetal. También como impulsores de mastodónticas obras públicas como la presa de Narmada en India, que modificará regímenes fluviales sin haberse hecho previamente un estudio de las consecuencias de esto a largo plazo. En fin, les denunciemos como agresores del medio humano en múltiples facetas y entre ellas, la más directamente humana, la que sin esperar lapsos de tiempo más o menos largos, como la modificación de las condiciones de la atmósfera, las aguas o las tierras, afectan de modo inmediato a los cientos de miles de personas que tienen que mudarse del que fue siempre su lugar de residencia por causa de la construcción de macroinfraestructuras que sólo van a beneficiar a bolsillos muy lejanos.

Terminamos este escrito recordando al lector que estos organismos tienen su ámbito de desenvolvimiento, su razón natural de ser, como mantenedores del sistema capitalista, y por tanto de su carga de insolidaridad, de explotación del hombre por el hombre, de predominio de los valores especulativos y materialistas, y que constituye la verdadera bestia negra que hay que combatir. ⚙️ ◻

CAMPAÑA PARA LA PROTECCIÓN DE LA CIGÜEÑA BLANCA.

Siguiendo con la campaña que en favor de la protección de la cigüeña blanca viene realizando nuestro Colectivo en la comarca en los últimos años, el pasado mes de octubre procedimos al acondicionamiento de ciertos nidos que estas aves tienen en nuestro valle. En concreto realizamos este trabajo en Orzales, Izara y Proaño.

Aprovechando el paréntesis en el que las cigüeñas abren camino migratorio hacia el sur de la Península y el continente africano, nos encaramamos a varios nidos, que por su localización, nos permitían un fácil acceso para la limpieza y poda.

Estos trabajos fueron posibles gracias a la colaboración que se obtuvo por parte de los propietarios de los terrenos en donde se encontraban los nidos y del Ayuntamiento de Reinosa que nos permitió utilizar el camión-pluma, muy útil para este tipo de actividades, las cuales consistían en:

- Poda del ramaje que circunda al lugar de puesta y cría. Una de las causas de abandono de nido es la mucha cantidad de ramas enmarañadas que puede tener a su alrededor. En concreto dos nidos en Orzales estaban ya desechados por las cigüeñas, debido a que no permitían un óptimo acceso para la posterior cría. Por dificultades técnicas sólo pudimos acceder a uno de ellos.

- Limpieza de la superficie del nido de objetos extraños. Uno de los motivos de mortandad de los cigotinos son algunos de los materiales que la cigüeña lleva al nido para su mejora. Estos materiales extraños, no propios del medio, suelen ser plásticos, cuerdas y trapos

que estas aves encuentran en campos y vertederos. El pollo se enreda en ellos y muere por estrangulamiento o por no poder saltar del nido al tener inmovilizadas las patas. Del nido de Proaño retiramos varias cuerdas de empacadora.



Otro factor que influye notablemente en la mortalidad de las jóvenes cigüeñas es la presencia de tendidos eléctricos cercanos al nido. Cuando sucede algún accidente es debido a que el cigoñino no controla aún su vuelo que todavía es bajo, choca contra los cables de alta tensión y cae. Pero también, como ocurre con otras aves, suelen descansar en las torretas (más al sur, llegan a construir sus nidos allí) siendo en algunas ocasiones fatal para su vida, ya que acaban

electrocutándose (en lugares como Doñana, en zonas con mayor índice de electrocuciones de aves, las torretas convencionales han sido sustituidas por otras que no permiten este tipo de accidentes debido a que los cables van mejor situados). La pasada temporada de cría, en Villaescusa, se encontró un cigüeño electrocutado.

También, un hecho curioso es que una pareja en Lanchares no migró con las demás a principios del otoño.

Recientemente, por iniciativa de algunos vecinos del Valle, se nos ha pedido la colaboración en la construcción y colocación de varias plataformas artificiales para posibles futuros nidos, que en principio se pretenden instalar en Villaescusa, Cañeda y Fombellida.

La población de cigüeña blanca en Campoo y Valdeolea ha aumentado notablemente en los últimos años pero todavía no ha llegado a los índices que alcanzara en los años 40 y 50 debido al peor estado en el que se encuentran los espacios de los que hace uso para su alimento y el de la prole. Teniendo en cuenta los estudios realizados en otros lugares de cría, las causas principales que provocan esta situación son la contaminación de las aguas por residuos urbanos y uso de plaguicidas y herbicidas, la incesante explotación de turberas (hábitat óptimo para muchos anfibios)... Y todo esto unido a la fragmentación de hábitats por desertificaciones y deforestaciones y a la menor pluviosidad que recibe la Península en los últimos tiempos que origina un descenso de la humedad ambiental (el desarrollo de sus presas no llega a ser el adecuado), una mayor rapidez en la desecación de las charcas, un aumento de la concentración de contaminantes en terrenos encharcados...

Que en la temporada de cría se den las mejores condiciones posibles es vital para el buen desarrollo de la especie. ⚙️ □

Campaña sobre Fondos Estructurales.

En 1993 la Oficina Europea del WWF-Internacional se decidió junto a otros cuatro grupos ecologistas europeos a coordinar un proyecto sobre el origen y destino de los Fondos Estructurales y su relación con el desarrollo sostenible. En el Estado español la coordinación fue llevada a cabo por Aedenat y se realizaron proyectos regionales por parte de Aedenat-Cordoba en Andalucía y la Coordinadora Ecologista Cántabra en nuestra Comunidad Autónoma.

Uno de los principales fines era sacar a estos fondos del hermetismo en que se encuentran encerrados y dar a conocer cuáles son, en qué consisten y cuál es el uso que se les da. Los Fondos Estructurales son los que indicamos a continuación y tienen las funciones siguientes:

Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER):

Reducir las diferencias de desarrollo entre las diferentes regiones de la Comunidad (sus logros en esta materia, dejan, desde luego, bastante que desear y, en muchos casos, en lugar de limar distancias lo que están haciendo es ensancharlas).

Fondo Social Europeo (FSE): Para mejorar las posibilidades de empleo.

Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola (FEOGA): Ayudar a la agricultura y el desarrollo y diversificación de las zonas rurales.

Instrumento Financiero de Orientación a la Pesca

(IFOP): Apoyar la restructuración del sector pesquero.

A ellos habría que agregar las iniciativas comunitarias, entre las que destacan los proyectos *Leader*, que pretenden fomentar un enfoque integrado del desarrollo rural innovador. En el caso de Cantabria el *Leader* aprobado (Saja-Nansa) desde luego no está cumpliendo con esos objetivos.

Con el fin de darlos a conocer en nuestra región, desde la Coordinadora Ecologista Cántabra editamos un tríptico informativo, organizamos unas jornadas sobre el tema en Cabezón de la Sal con una amplia respuesta por parte del público, así como una charla sobre la incidencia dentro del sector agrícola de la aprobación de estos fondos, realizada en Torrelavega. A ello hay que añadir como tarea más importante la elaboración de un proyecto informativo al Plan de Desarrollo Regional. Nos detendremos en este último punto por considerarlo el más importante y un compendio de todos los demás.

El Gobierno autónomo elaboró un Plan de Desarrollo Regional sin tener en cuenta el concepto de cooperación entre las autoridades y los interlocutores sociales, basado en criterios economicistas y en una clara política de construcción de grandes infraestructuras como carreteras, puertos deportivos...

Frente al mismo, la alternativa realizada por la Coordinadora Ecologista Cántabra da una especial relevancia a la existencia de una previa Ley de Ordenación del Territorio que favorezca la mejora del marco de la vida cotidiana y tienda a un desarrollo socioeconómico equilibrado.

Como ya hemos señalado, el Plan de Desarrollo Regional

persiste en llevar a cabo magnas obras como las presas del Pas y del Pisueña, carreteras con un gran impacto ambiental como la de Reinosa-Potes, canalizaciones de ríos, etc...

Nosotros apostamos por infraestructuras más acordes con el entorno y las necesidades de nuestras gentes.

Por ello creemos más importante la reforestación de las riberas que las canalizaciones, el ferrocarril (medio de transporte colectivo respetuoso con el medio) y el arreglo de algunas vías comarcales que la creación de nuevas autovías, el ahorro de agua en lugar de la construcción de grandes pantanos... En temas como los residuos se opta por soluciones caras y perjudiciales para el entorno, como las incineradoras, en contra de la producción limpia y la política de las *tres erres* (Reutilización, Reducción y Reciclaje). Los espacios naturales más importantes (Oyambre, Saja-Besaya, Marismas de Santoña...) son marginados en beneficio del Parque de Cabarceno...

Nuestra alternativa desarrolla además aspectos sobre la agricultura, la industria, el turismo, la cultura, la educación y otra serie de temas de gran importancia para el futuro de nuestra región. ⚙️ ◻



BREVES-BREVES-BREVES.

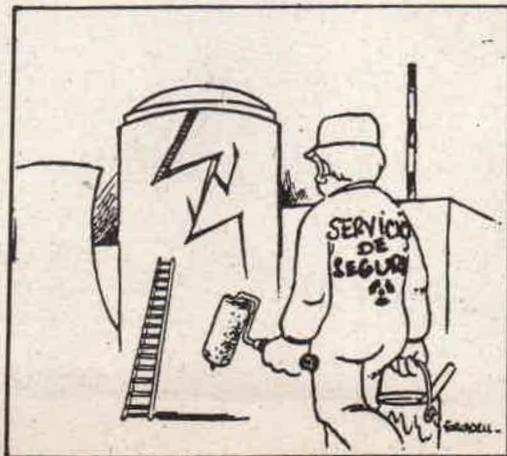
Consideramos que las obras llevadas a cabo en los parques y plazas reinosanas en los últimos tiempos son, cuando menos, un despropósito. En el Parque de Las Fuentes se ha sustituido la tapia que había en perfecto estado por otra que cumple igual función, y en el interior del mismo se han habilitado espacios urbanizados sustituyendo al elemento silvestre natural por piso de hormigón que, a nuestro juicio, desvirtúa los valores y la función que debe cumplir un recinto de las características del parque mencionado. El paseo San Francisco y el campo situado frente al Instituto de Bachillerato ha sido *pasto* del hormigón y la baldosa, relegando los espacios de césped a mínimos testimoniales, y haciendo desaparecer los bancos de piedra con respaldo de rejería de forja que hacían del paseo y del parque un conjunto armónico y con una función lúdica de la cual se le ha desprovisto completamente con la intervención citada. El hormigón vuelve a ser el común denominador como soporte y adorno en la plaza frente a la Estación del Ferrocarril, de la que han desaparecido los bordillos de piedra y los macizos de seto, y que parece ahora un conjunto de parapetos militares previsores de alguna invasión. Finalizamos este repaso con las obras del *paseo marítimo*, perdón, fluvial, que estrangula al Ebro, le priva de la vegetación de ribera, y nuevamente emplea materiales y arquitectura desproporcionada para lo que debería de ser una realización en la que primase la imaginación, la sencillez y sobrase tanto derroche. ⚙️ ◻

Con motivo del encarcelamiento del segundo insumiso en Cantabria, José Luis Samperio "Chevis", y de que Raúl Molleda lleva desde febrero del pasado año en la cárcel, volvemos a denunciar esta situación que cada día se hace más insostenible.

Creemos que ha llegado el momento en que la sociedad tome conciencia del movimiento de la **Insumisión**, que ésta rechace las medidas tomadas actualmente por el Gobierno y luche por lo que defienden los insumisos: **"un mundo desmilitarizado y en paz"**.

Que no nos tengamos que volver a preguntar que quizá esta represión se deba a que la paz no interesa. ⚙️ □

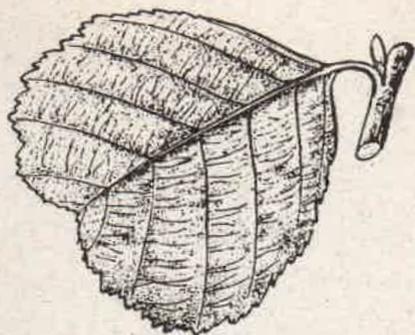
El pasado 26 de noviembre miembros de **AEDENAT-Ecofontaneros** llevaron a cabo una acción en la fábrica que la empresa Equipos Nucleares posee en el Valle de Camargo. La misma consistió en que voluntarios de dicho grupo se subieron a la torre más alta y desde allí desplegaron una gran pancarta denunciando la **"chapuza nuclear"**, y en ese lugar se mantuvieron durante 24 horas. Componentes de la **Coordinadora Ecológica Cántabra** estuvimos presentes en la protesta como grupo de apoyo y la acción se desarrolló sin incidentes dignos de mención. ⚙️ □



En relación también con las nucleares, el acuerdo entre el PSOE y el PP permitió que la renovación del Consejo de Seguridad Nuclear se convirtiera en la entrada dentro del mismo de nuevos miembros claramente pronucleares. No parece muy lógico dejar la seguridad de las centrales, sobre todo teniendo en cuenta el lamentable estado en que se encuentran muchas de ellas, en manos de sus más ardorosos defensores. Parece que accidentes como el de Chernobyl no les han hecho aprender del peligro de esta fuente de energía. ⚙️ □



ÁRBOLES DE CANTABRIA.



ALISO (*Alnus glutinosa* [L.] Gaertn.)

También conocido como humero o alno, su nombre se cree que proviene del celta "al" (cerca) y "lan" (orilla o ribera). Los romanos lo llamaban alnus al igual que otros árboles de ribera.

Crece en las orillas de los ríos y arroyos, llegando casi hasta el piso montano (500-800 mts. de altitud. En zonas más altas, donde los ríos son de menos caudal, y más rápidos y pedregosos es sustituido por los sauces) y en general en suelos encharcados, con las raíces sumergidas en el agua. Esta característica se la confiere una bacteria (*Actinomyces alni*) que vive en simbiosis en unos nódulos abultados de color parduzco en las raíces más jóvenes. Esta bacteria puede fijar nitrógeno atmosférico permitiendo así al aliso vivir en suelos pobres y encharcados donde no podrían otros árboles. Más alejados de esta primera línea junto al agua suelen aparecer, tilos, fresnos, robles,... formando los bosques de ribera. Muchos de estos han sido transformados por el hombre en ricos pastizales.

Puede alcanzar hasta 25 mts. de altura y llegar a vivir hasta 100 años. Su copa es piramidal cuando joven, haciéndose después con el tiempo más redondeada.

Las hojas son alternas, de 4 a 10 cm. de longitud, redondeadas y escotadas por el ápice, más oscuras por el haz y doblemente dentadas el borde. Caen en

noviembre. Cuando son jóvenes son pegajosas al igual que las ramas y las yemas, de ahí el término "glutinosa".

Las flores salen antes que las hojas, de forma que son claramente visibles cuando el árbol está aún desnudo. Aparecen en el mismo pie de planta flores masculinas y femeninas (monoico), son amentos (agrupación de pequeñas flores en una espiga); las masculinas, de color amarillo rojizo, son colgantes y miden de tres a seis cm. de largo; las femeninas, más pequeñas, se parecen a pequeñas piñas de color rojizo que al fructificar se vuelven leñosas y de color pardo. Estos frutos permanecen en el árbol todo el año, incluso después de la difusión de las semillas.

La madera del aliso es clara y a las pocas horas de cortarla toma un color rojizo en la superficie del corte. Es bastante resistente en el agua y en ambientes húmedos, por eso se la utiliza tradicionalmente para la confección de albarcas, cuencos, cepillos, cucharas y barniles.

Los pilotes de las casas primitivas de Venecia eran de humero.

Como leña, en general, no es apreciada ya que desprende poco calor.

"leña humeriza ni fuego ni ceniza".

También se utilizaban sus flores, frutos y corteza con diversos fines:

- Las hojas, para aliviar los pies doloridos introduciéndolas directamente en los zapatos, en contacto con la piel.
- La corteza, para curtir el cuero, es rica en taninos; y en cocimientos para las infecciones de garganta y para fortalecer las encías.
- La corteza, junto con flores y frutos, al cocerla con agua teñía la lana de un color granate, si se añaden como mordiente limaduras de hierro el color resultante es negro. ☼ ☐

