

CONCLUSIONES Y ALTERNATIVAS

La macropresa de Enciso constituye un despilfarro de dinero público, un **negocio** para la constructora hoy y, dentro de muchos años, otro negocio para quien distribuya el agua (si tal cosa se produce).

A la ciudadanía, además de malgastar nuestro dinero, nos engañan en el precio de la obra (el coste final será, como poco, el 150% de lo proyectado).

La presa, por sí sola, un añadido más a la degradación del río, reducirá el caudal de los pozos que se nutren de sus aguas filtradas.

La retirada del proyecto de la presa de Posadas el pasado año, por estar sobredimensionada (21 Hm³, frente a los 46,5 de Enciso) y por su fuerte impacto ambiental, debe valer para **replantear** también la de Enciso, ahora que está parada.

Igualmente valen los criterios que ahora reconocen los políticos conservadores para la regulación del río Oja: existen muchos tipos de regulación que no pasan necesariamente por construir la presa de Posadas.

En definitiva, si las necesidades reales de agua son muy bajas y las consecuencias ecológicas, sociales y económicas de la presa muy elevadas, ¿por qué nos engañan?, ¿por qué lo permitimos?, ¿para qué -quién- se construye?

Alternativas: Que l@s ciudadan@s pidamos y exijamos políticas de AHORRO en el consumo y modernización de las redes de conducción de agua; REFORESTACIÓN en cabecera y en toda la ribera (sólo los árboles retienen el agua e impiden la evaporación, regenerando además todo el ecosistema), DESLINDE integral del Cidacos, DESCONTAMINACIÓN de las aguas.

Ahorrando y reforestando es muy posible que no haya necesidad de esta presa y que las necesidades de agua se resuelvan con pequeñas balsas como las de Préjano, Cornago, etc.

ENCISO

Sábado, 25 JULIO 1998
Domingo, 26 JULIO 1998

SÁBADO

10 h., Desde el frontón:

→ Excursión

17 h., Frontón:

→ Nacho Ugarte, cantautor

19 h., Museo Paleontológico:

→ Mesa Redonda sobre la presa

22 h., Frontón:

→ Txalaparta

→ Teatro

→ Concierto rock:

**MARRONES
OJALÁMEMUERA
GRUPO ALEMÁN**

Acampada

DOMINGO

12 h.: Desde el frontón:

→ Marcha a las obras

14 h.: Aledaños del frontón:

→ Comida popular

COORDINADORA ENCISO

Organizan: LIBERACIÓN, ERA-AEDENAT, CEAC, MIGRAÑA, Peito Robaperas. Colaboran: CJCA, YESCA, FRECA IU, CER, KASIMIRA

Contactos: Tf.: 941-202378 (12 h a 14 h.)
(ERA-AEDENAT)

4ª ACAMPADA

ENCISO



COORDINADORA ENCISO

Los colectivos y personas que formamos la Coordinadora de Enciso, ante la actual paralización de las obras de la presa, denunciarnos que está sobredimensionada 3 o 4 veces sobre las necesidades reales y futuras, mientras los partidos mayoritarios, que rehúyen el debate de fondo, se pelean en busca de protagonismo y de votos fáciles.

ARGUMENTOS INDEFENDIBLES

¿Consolidación y ampliación de regadíos?

La reducción de un 44% de agricultores (unos 4.800) entre los años 1991 y 1997 en el campo riojano y la elevada edad del agricultor delatan escaso relevo generacional. La Política Agraria de la Unión Europea habla de jubilaciones anticipadas, excedentes, abandono de tierras y reforestación de las mismas. Un estudio de la Consejería de Agricultura augura negras expectativas al campo riojano. Lo cierto es que no aumentan las tierras de cultivo sino el caos urbanístico del valle y la proliferación ilegal de cientos de segundas residencias.

¿Cómo se entiende que, teniendo parecidas Has. de regadío que en 1930, la capacidad de la presa se haya proyectado en 4 veces más (ha pasado de 11,6 Hm³ a 46,5)? ¿Están interesados



los regantes en pagar el 60% de la obra que les atribuye el proyecto? ¿Dónde están los planes de riego?

¿Agua de boca? Sólo existen necesidades eventuales en los pueblos de cabecera (Enciso, Munilla) que se cubrirían con pequeñas infraestructuras. Arnedo (13.000 habitantes) con dos nuevos pozos de captación y situado sobre el acuífero Arnedillo-Fitero, el más profundo de La Rioja, tiene solucionado su futuro.

¿Caudal ecológico? Si la deforestación y la invasión de la ribera provocan que no haya suficiente caudal ecológico en la actualidad, la retención de agua en la presa puede empeorar las cosas (salvo que pretendan llenar el embalse en 50 años).

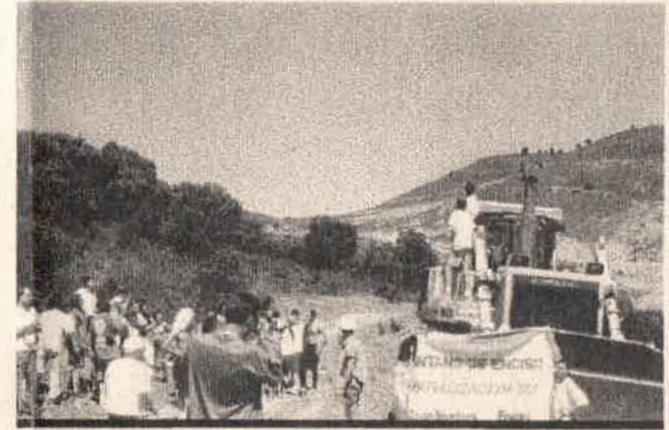


¿Control de avenidas? La mayoría de barrancos y yasas están aguas abajo de Enciso, al igual que la formación de muchas tormentas, por tanto la presa no recogerá esas aguas. Una buena reforestación y un deslinde correcto del río (respetar sus riberas) sí reduciría el problema.

IMPACTOS DE LA PRESA

En el aspecto ecológico hay tres fuertes impactos: el de la propia presa, el de la carretera

y el de los puntos de extracción de materiales. Todo ello daña zonas *protegidas* para las aves y el medio ambiente, y se ve afectado el Coto de Peroblasco.



La presa, además, afecta de lleno al espacio paleontológico más importante de Europa. ¿Cómo es posible que los diferentes gobiernos regionales promocionen turísticamente este espacio al tiempo que lo reducen?

La localidad de Las Ruedas quedará inundada, y ¿en qué situación quedará la población de Enciso, a escasos metros bajo una pared de 103,5 metros de altura? Semejante pared y el clima más húmedo resultante, generarían insalubridad e inseguridad psicológica. Esto ha motivado, en otros lugares, que la gente haya abandonado el pueblo. ¿Qué ocurriría ante un hipotético desembalse urgente, como ocurrió en Andalucía reciente y dramáticamente?

Tampoco cabe desdeñar el peligro de movimientos sísmicos. En este siglo ha habido dos, debidos a la presencia de una importante falla.

Por último queremos recordar la reciente polémica, en Arnedillo, por la negativa repercusión que ocasiona el trasiego de camiones por su localidad.