

3. Militarización

La continua presencia de 300 o más soldados en una reducida comunidad de menos de 2.000 habitantes, como es Campoo de Suso, ha de generar a la fuerza problemas y, en todo caso, es evidente que se producirá una militarización de la comarca, con la asunción de patrones y valores militares (agresividad, machismo...) por ciertas capas sociales.

C. Ecológicas

1. Riqueza natural de la zona

El Alto Campoo y los valles colindantes conservan importantes valores ecológicos: destacados paisajes, notables manchas de arbolado autóctono (abedulares, acebales, robledales, hayedos...), especies animales en franca regresión (nutria, urogallo, águila real, lobo, oso...). La continua presencia militar, con movimientos de tropa, vehículos todo-terreno, maniobras con fuego real o simulado, etc., afectará muy negativamente al medio-ambiente del área.



2. Proximidad con el parque natural Saja -Besaya

Resulta paradójico que, tras la declaración del Parque Natural Saja-Besaya, ahora pretendan situar un cuartel militar a escasa distancia de éste, ya que existe una clara incompatibilidad de usos.

3. Peligro para la población de oso pardo

La Sierra de Hajar, dentro de la cual se encuentra Brañavieja, y los vecinos valles de Liébana, Polaciones y La Pernía, constituyen, según los expertos, uno de los últimos reductos de poblaciones oseras de la Cornisa Cantábrica, como así ha reconocido la propia Diputación, al aprobar el Decreto de protección de esta especie.

Teniendo en cuenta que el oso precisa de amplios y tranquilos espacios para su supervivencia, las actividades que este destacamento militar realizaría, pondrían en serio peligro la eficacia del proyecto de conservación.

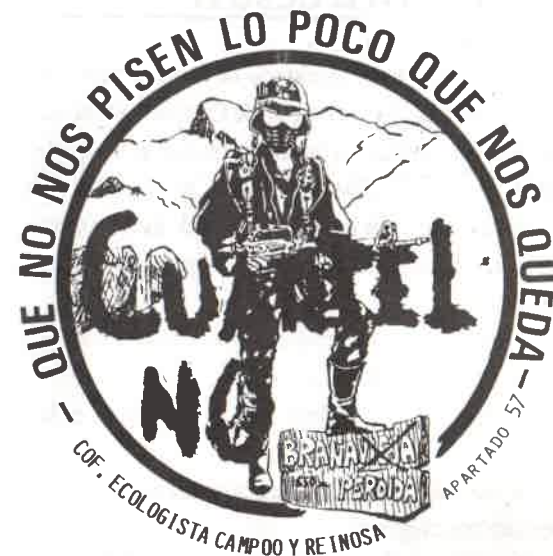
D. Pacifistas.

La OTAN, dentro de sus directrices, recomienda a España una reducción sustancial de sus tropas.

Los pactos entre los dos grandes bloques, han desembocado en un importante recorte de los presupuestos militares.

Los partidos políticos, presionados por la opinión pública, hablan de reducción del Servicio Militar e incluso profesionalizarlo, con lo cual quedarían desocupadas parte de las instalaciones existentes.

El gobierno español, de espaldas a esta realidad, tiene previsto incrementar los gastos de defensa hasta el 92 y crear nuevos centros castrenses.



Razones contra la construcción del cuartel en Brañavieja

Confederación Ecologista
de Campoo y Reinosa

Introducción

En el año 87 el Ministerio de Defensa pone en conocimiento del Ayuntamiento de Campoo de Suso su intención de construir en Brañavieja un cuartel militar de Alta Montaña, que albergaría a unos 300 soldados. La Corporación aprueba la cesión gratuita de los 11.000 m² precisos por un período de 30 años, imponiendo ciertas condiciones:

1. Preferencia de los mozos de la zona a cumplir el Servicio Militar en dicha unidad.
2. Compromiso de suministrarse de víveres en la comarca.
3. No realizar prácticas degradantes del medio ni ejercicios con fuego real.

La respuesta del Ministerio fue tajante, al rechazar cada una de las condiciones. En Junio del 89 el Ayuntamiento vuelve a tratar sobre el tema y acuerda la venta (la cesión podría ser recuperable, la venta es definitiva) de los terrenos, manteniendo tan sólo la última de las condiciones antes citadas. Por fin, el pasado otoño Defensa comunica al Ayuntamiento su intención de prescindir de los anteriores trámites e iniciar el de expropiación forzosa.

Parece, pues, evidente la *postura de sumisión del Ayuntamiento frente a las pretensiones del Ejército*; si en vez de haber cedido a éstas, hubiera mostrado desde el principio una oposición clara, buscando el respaldo de la ciudadanía, la situación actual podría ser muy distinta.

A continuación exponemos, de forma resumida, algunas de las *razones por las que nos oponemos a este centro castrense*:

A. Económicas

1 . Problemas para la ganadería

En asentamientos militares de estas características son habituales maniobras, marchas, supervivencias, prácticas de tiro con fuego real, movimiento de vehículos.... que afectan negativamente a la cabaña ganadera, produciendo desplazamientos continuos de los animales e incluso la muerte de alguno de ellos, como ha ocurrido ya en Isaba y Valdezcaray, anteriores emplazamientos de los que fueron expulsados estos militares.

2 . Retroceso turístico y comercial

Este acuartelamiento lejos de implicar un auge en el sector de la ganadería y comercio de la comarca, supondrá un freno para su desarrollo, debido al rechazo de amplios sectores de la población y de los visitantes a compartir con los soldados los mismos lugares de convivencia. A ello habría que sumar el muy bajo poder adquisitivo de los soldados, lo que se contrapone con la potenciación de un turismo de calidad.

El abastecimiento del cuartel (ante la expresa negativa del Ministerio a efectuar sus compras en establecimientos de la comarca) se realizará -como es habitual en el Ejército- mediante grandes proveedores ajenos al Valle.

3 . Pérdida de puestos de trabajo

La permanencia de los militares durante todo el año, provocará la sustitución de empleados de la comarca por

soldados, en algunas actividades de mantenimiento de la estación, regulación del tráfico, conservación de pistas....



B. Sociales

1. Areas de acceso restringido

La creación de este Centro castrense llevará aparejada la existencia de áreas de acceso restringido y prohibido para civiles, con las consiguientes molestias tanto para el paso de ganado como para el tránsito de personas.

2 . Marginación de la Comarca

Es vergonzoso que en Campoo, que ha sufrido una brutal reconversión industrial, cuenta con un sector agropecuario en una delicada situación y todavía padece importantes carencias de estructuras y servicios sociales, se quiera llevar a cabo la construcción de un cuartel militar que no hará sino contribuir a un mayor retroceso de la zona.